



e-pošta:
panon.institut@gmail.com
◊
Web:
www.panon.eu (u izradi)

Panon – Institut za strateške studije; 31000 Osijek, Vijenac I. Meštrovića 19; Tel: 031 204–074; Mob. 091 224 - 6033

Br. D1_2/2013.

PANON _ DEBATA (1)

MODEL RAZVOJA PROIZVODNJE I PRERADE VOĆA I POVRĆA U SLAVONIJI I BARANJI

- BILJEŠKA S DEBATE -

Četvrtak, 13. 6. 2013. g.

Dvorana „Geoprem“ d.o.o. Osijek

Prisutni članovi: Mr. sc. Franjo Ambroš, Osijek; Dr. sc. Damir Blažević, Osijek; Dr. sc. Ljiljana Gehrecke, Vukovar; Dr. sc. Hrvoje Glavaš, Osijek; Dr. sc. Milan Ivanović, Osijek; Dr. sc. Tomislav Keser, Osijek; Dalibor Mesarić, dipl. ing. Osijek; Mr. sc. Držislav Vidaković, Osijek

Prisutni promatrači: („Panon“ Sekcija mladih); Tatjana Ivanović, mag. oec.

Unaprijed obavijestili o spriječenosti: Mr. sc. Željko Erkapić, Osijek; Dr. sc. Branko Hebrang, Zagreb; Dr. sc. Ante Lauc, Osijek; Mr. sc. Rajko Subašić, Pečuh;

Početak: 17 sati, završetak: 19 sati;

Predsjedavao: Mr. sc. Franjo Ambroš,

Svi sudionici Debate dobili su 7 dana prije rasprave tekst studije.

I _ Uvod u debatu

Dr. sc. **Milan Ivanović** je uvodno prikazao osnovne nalaze studije „Model razvoja proizvodnje i prerade voća i povrća u Slavoniji i Baranji“ te ukratko obavijestio reakcijama na prezentacije Studije na znanstvenom skupu „Gospodarstvo istočne Hrvatske (Ekonomski fakultet, 22.5. 2013. g. Istaknuo je da je šest sudionika konferencije podržalo ideje iz studije i postavljeni model razvoja iznoseći više primjera nereguliranog tržišta voća i povrća u RH i nerazvijene prerade ovih proizvoda u Hrvatskoj. Naglasio je da u raspravi nije bilo primjedaba niti mišljenja koja bi bila suprotna postavljenom modelu.

II _ Prvi krug debate

Dr. sc. **Ljiljana Gehrecke** je podržala ideju da se pristupi izradi modela razvoja industrije voća i povrća u Hrvatskoj i posebno u regiji Slavonija i Baranja te predložena rješenja. Naglasila da se u studiji nedovoljno razmatra pitanje ekološke proizvodnje voća i povrća; to je razvojni trend u svijetu i u Europi, a Hrvatska ima dobre uvjete da takvu proizvodnju razvije.

Dr. sc. **Damir Blažević** je podržao ideju o izradi modela razvoja ove industrije u regiji te ukazao da bi na ovaj način pokrenut investicijskim ciklus pomogao zapošljavanju hrvatskih kapaciteta strojogradnje, elektroenergetike i projektantskih usluga - koje su sve pogođeni krizom

Dr. sc. **Hrvoje Glavaš** smatra da bi realizacija ovoga modela prehrambene industrije u regiji bila prilika i za razvoj korištenja obnovljivih izvora energije. Podržava izradu studije i predloženi model razvoja.

Dr. sc. **Tomislav Keser** je izložio više kraćih primjera koji ukazuju na probleme plasmana svježeg voća i povrća u Vinkovačkom kraju (tako je sigurno i u drugim dijelovima regije). Organizirana industrijske prerada voća i povrća smanjila bi nezaposlenost i povećala korištenje poljoprivrednog zemljišta te smanjila uvoz svježeg i prerađenog voća i povrća ne samo u regiji već i u cijeloj zemlji.

Dalibor Mesarić, dipl. ing. i mr. sc. Držislav Vidaković smatraju da bi realizacija ovakvog projekta pridonijela i razvoju nacionalne strojogradnje i građevinarstva koji imaju smanjen obujam poslovanja zbog ekonomske krize u nas.

Mr. sc. Franjo Ambroš je govorio o neodgovarajućoj organiziranosti proizvodnje i plasmana voća i povrća u regiji (i zato značajne količine primarne proizvodnje propadaju) a u nastavku je naglasio nedovoljnu povezanost proizvođača voća i povrća s prerađivačima (kojih nema dovoljno) te se ne iskorištavaju mogućnosti prerade proizvoda druge i treće klase kvalitete.

III _ Drugi krug debate

Dr. sc. Milan Ivanović je naglasio:

- a) U ime autorskog tima prihvaća primjedbe glede ekološke proizvodnje.
- b) Stanje socijalne kohezije i sustava društvenih vrijednosti u našem društvu je vrlo nepovoljno i to je jedan od bitnih elemenata slabog ekonomskog razvoja - kako cijele zemlje tako i regije Slavonija i Baranja.
- c) Strategija našeg ekonomskog razvoja se mora temeljiti na paradigmi korištenja komparativnih prednosti Hrvatske u uvjetima EU tržišta; stručnjaci i vlast trebaju postaviti viziju razvoja koja treba kardinalno promijeniti sadašnje procese i sadašnje stanje.
- d) Provedba ovako velikog industrijskog projekta je moguća samo uz zajednički i sinkronizirani rad svih relevantnih političkih, znanstveno-stručnih i privrednih subjekata od nacionalne do lokalne razine
- e) Na ovom projektu se sukobljavaju mnogi nacionalni razvojni i privatni (politički i financijski) interesi te svi procesi oko ovog projekta od početka trebaju biti javno postavljeni, javno razmatrani i javno usvojeni te transparentno realizirani.

U drugom krugu debate ostali sudionici rasprave nisu imali posebna izlaganja – jer su u prvom krugu debate podržali postavke modela i zaključke studije; ukazano je na potrebu informiranja lokalnih, regionalnih i nacionalnih i upravnih tijela o potrebi pokretanja ovakvog projekta

IV _ Zaključci debate

Predsjedavajući **Mr. sc. Franjo Ambroš** je zaključio raspravu i predložio:

1. U kratkom roku treba načiniti: bilješku s ove rasprave i dostaviti članovima Panona na usvajanje; zaduženje - voditelj Studije **dr. sc. Milan Ivanović**.
2. Na temelju ove Debate izvršiti korekcije u Studiji: zaduženje - voditelj Studije **dr. sc. Milan Ivanović**.
3. Studiju „Model razvoja proizvodnje i prerade voća i povrća u Slavoniji i Baranji“ poslati u pet nadležnih ministarstava, županu Osječko-baranjskom i gradonačelniku Osijeka – kako bi počele konzultacije o mogućnostima provedbe projekta: zaduženje - voditelj Studije **dr. sc. Milan Ivanović**.

U trećem krugu debate – po predloženim zaključcima - nije bilo rasprave i predloženi zaključci su usvojeni jednoglasno.

U Osijeku, 13.6.2013.

Bilješku sastavila

Tanja Ivanović, mag. oec.