

## Panon NAPOMENA

Ovdje je prikazan samo komentar na primjedbe Panon instituta, a cijeli tekst komentara (na sve druge pristigle primjedbe mogu se pronaći na adresi:

<http://www.mingo.hr/page/nacrt-prijedloga-strategije-rh>

Republika Hrvatska  
Ministarstvo gospodarstva

Zagreb, 06.06.2014.

Predmet: Komentari pristigli tijekom sudjelovanja u savjetovanju o nacrtu prijedloga industrijske strategije Republike Hrvatske 2014. – 2020. i odgovori na komentare od strane radne skupine

<b>OBRAZAC SUDJELOVANJA U SAVJETOVANJU O NACRTU PRIJEDLOGA INDUSTRIJSKE STRATEGIJE REPUBLIKE HRVATSKE 2014. – 2020.</b>		
Naziv nacrtu zakona, drugog propisa ili akta	Industrijska strategija Republike Hrvatske 2014. – 2020.	
Naziv tijela nadležnog za izradu nacrtu	Ministarstvo gospodarstva	
Razdoblje savjetovanja ( <i>početak i završetak</i> )	05.02.2014. do 07.03.2014.	
Naziv/ime sudionika/ce savjetovanja (pojedinaac, udruga, ustanova i sl.) koji daje svoje mišljenje i primjedbe na nacrt zakona, drugog propisa ili akta	<b>Panon - Institut za strateške studije, Osijek</b>	
Tematsko područje i brojnost korisnika koje predstavljate, odnosno interes koji zastupate	- Nezavisni i neprofitni analitički centar (engl. Think tank) - Javni interes Republike Hrvatske	
Načelne primjedbe na predloženi nacrt	Malo je prostora u ovoj rubrici za izložiti primjedbe koje su nastale prilikom „Panon“ debate na temu Nacrta PISRH (održana <b>1. ožujka 2014.g.</b> u Osijeku) te se kao prilog ovom obrascu dostavljaju Zaključci „Panon“ instituta - kao posebna datoteka (u PDF-u)	
Primjedbe na pojedine članke nacrtu zakona ili dijelove akta		
Ime i prezime osobe/a koja je sastavljala primjedbe ili osobe ovlaštene za zastupanje	Dr. sc. Milan Ivanović, predsjednik Upravnog odbora „Panon“ instituta	
	<u>Kontakt</u> E-mail: panon.institut@gmail.com	
Datum dostavljanja obrasca	6.ožujka 2014.	
Jeste li suglasni da se ovaj obrazac, s nazivom/imenom sudionika/ce savjetovanja, objavi na internetskoj stranici nadležnog tijela? <sup>1</sup>	<b>DA</b>	NE

## **Odgovor na komentar:**

Poštovani,

zahvaljujemo na dostavljanju primjedbi na predloženi nacrt Industrijske strategije. Odgovore Vam prilažemo sukladno redosljedu primjedbi.

Želimo istaknuti kako se Vaš tekst odnosio gotovo u potpunosti navođenje onog što smatrate neispravnim, većinom bez prijedloga metodoloških i drugih rješenja.

A1.1.

Analitička pozadina Strategije je potpuno obrađena prema svim relevantnim kvantitativnim i kvalitativnim podacima. Naveli ste kako se ne slažete da se na trenutnom stanju u ekonomiji ne trebaju raditi projekcije. Nipošto se ne možemo složiti s takvim razmišljanjem. Naime, projekcije se mogu raditi isključivo na temelju analize koja detaljno definira realno stanje, kakvo god ono bilo. Ne mogu se projekcije raditi na temelju podataka koji su bili nekoć ili na temelju podataka kakve bi netko želio da budu. Vezano uz navode o gospodarskim uvjetima u zadnjih 20 godina, ističemo kako je Industrijska strategija rađena uzevši u obzir gospodarsku, političku i socijalnu prošlost Hrvatske, ali nije bilo potrebe cjelokupnu 24-godišnju analizu iznositi u dokumentu. Navedeni uvjeti iz hrvatske prošlosti su poznati i analizirani nebrojeno puta u raznim znanstvenim i drugim publikacijama.

A1.2.

Stanje u zemljama gospodarskim partnerima je obrađeno za svaku pojedinu djelatnost u odjeljcima pod naslovom „Trendovi razvoja u Europskoj uniji“, zatim u poglavlju pod naslovom „Promjene u globalnom okruženju“, te u nizu odjeljaka gdje se analizirala međunarodna razmjena i stanje u zemljama u okruženju. Odbacujemo navod kako se okruženje nije analiziralo.

A1.3.

Razvojni okvir je jasno postavljen kroz prioriteta područja i mjere realizacije strateških ciljeva. Odbacujemo Vaš komentar u kojem navodite kako razvojni okvir nije utvrđen.

A1.4.

Vizija gospodarstva koje se temelji na djelatnostima u kojima se ostvaruju konkurentne prednosti je više puta objašnjena u dokumentu Strategije.

A1.5.

Glavni strateški cilj i drugi ciljevi su jasno određeni i sami ste ih naveli u svom komentaru. Niste naveli obrazloženje zašto smatrate da su navedeni ciljevi nedovoljni za prevladavanje poteškoća domaćoj industriji. Dopuštamo da subjektivno smatrate kako ovi ciljevi nisu dobri, ali ne prihvaćamo Vaš komentar bez rezultata analize na temelju koje ste došli do takvih zaključaka.

A1.6.

Modeli za provedbu zadanih ciljeva navode se u Planu provedbe operativnih mjera, koji uključuje nositelje mjere, partnere, potrebna sredstva i izvore sredstava i druge planske stavke. Strategija nije dokument gdje se u detalje objašnjava svaki operativni korak provedbe.

B1.

Cilj svakog poduzeća, industrijske djelatnosti i u konačnici gospodarstva kao cjeline je povećanje ekonomske vrijednosti i blagostanja. U kontekstu industrije, jedini mjerljivi i usporedivi način analize uspješnosti poduzeća i uspješnosti industrijskih djelatnosti je analiza njihovog poslovnog uspjeha i analiza financijskog stanja temeljem izvještaja koji je ujednačen za sve pravne osobe – financijskog izvještaja. Drugačije nije moguće uspoređivati razna poduzeća i razne djelatnosti. Kako bi definirali i ostale odrednice svake djelatnosti, kvantitativna analiza na temelju financijskih izvještaja je proširena temeljitom kvalitativnom analizom djelatnosti, makroekonomskom analizom i analizom gospodarskog okruženja. Uzevši sve navedeno u obzir, odbacujemo Vašu kritiku metodologije korištene u analizi.

B2.

Komparativne prednosti su sagledane na razini svake djelatnosti i pojašnjene su u tekstu Strategije.

B3.

Analiza resursa je obrađena u Strategiji. Vaš stav o nepovezanosti analize resursa i strateških ciljeva nije pojašnjen i stoga ga smatramo subjektivnim stavom.

B4.

Gotovo cjelokupni makroekonomski i analitički dijelovi strategije se bave tržišnim i drugim prilikama u kojima posluju domaća poduzeća. Odbacujemo komentar kako se ne respektiraju tržišni aspekti.

B5.

Povezanost industrijskih kapaciteta, kao i povezanost između države, znanosti i industrije se obrađuje u predloženim operativnim mjerama. Upravo ta povezanost je ključ uspjeha Strategije. Definirana prioritetna područja povezuju državne institucije i industriju, obrazovanje i industriju, javnu upravu i industriju, državne institucije i investitore, industriju i tržište kapitala. Predložene operativne mjere su detaljno razrađene u Planu provedbe operativnih mjera Industrijske strategije.

B6. i B7

Tehnološke mogućnosti razvoja i povezanost s drugim strategijama i započetim projektima su dubinski analizirana prije izrade ove Strategije. Oni su neizbježni dio projekcija gospodarskog rasta i kao takvi su uračunati u projekcije iskazane u Industrijskoj strategiji.

C1.

Vidljiv je Vaš vrlo subjektivan i negativan stav prema autorima Strategije bez poznavanja njihove kompetentnosti i stoga se suzdržavamo od daljnjih komentara.

C2.

Naveli ste kako analizi nije mjesto u Strategiji nego ju je potrebno provesti u pozadini, dok je istovremeno potrebno navesti ciljeve i mjere Strategije. Suprotno tome, u prethodnim navodima tvrdite da nedostaje analize nekih drugih segmenata (poput analize socioekonomskog stanja u 90-ima). Nekonzistentnost Vaših komentara dovodi do sumnje u opravdanost traženih izmjena u dokumentu Strategije.

Detaljna analiza industrijskih djelatnosti prikazana je upravo iz razloga da čitatelji shvate polazišnu osnovu za izradu Strategije i da razumiju trenutno stanje u hrvatskoj ekonomiji. Izostavljanje analize dovelo bi do nerazumijevanja ciljeva Strategije i do nerazumijevanja predloženih operativnih mjera.

C3.

Selekcija industrijskih grupacija je napravljena upravo s ciljem definiranja onih djelatnosti koje su ključne za pokretanje domaće ekonomije. U javnosti se često spominju razne djelatnosti koje bi nam trebale biti „strateške“, ali u ovoj Strategiji one su konkretno definirane na temelju pouzdanih podataka. Navedene industrijske djelatnosti su upravo one za koje bi se naše gospodarstvo trebalo specijalizirati.